



Calificación del Tribunal al TFM

Máster Universitario en Tecnología Agroambiental para una Agricultura Sostenible

ALUMNO/A (APELLIDOS Y NOMBRE):

CURSO ACADÉMICO:

TÍTULO TFM:

TUTOR/A:

COTUTOR/A:

A	Categoría	Incompleto (0-5 puntos)	Bien (6-8 puntos)	Excelente (9-10 puntos)	Peso	Calificación (0-10)
Valoración del documento que comprende el TFM	CONTENIDO	Texto con errores y mal redactado. Aspectos formales incorrectos (paginación, índice, introducción, objetivos, métodos...). Contenido mal estructurado. Trabajo deficiente.	Texto sin errores aunque la redacción es mejorable. Aspectos formales (paginación, índice, introducción, objetivos, métodos...) correctos y adecuados. Contenido bien estructurado pero con alguna deficiencia.	Texto bien redactado y sin errores. Aspectos formales (paginación, índice, introducción, objetivos, métodos...) muy cuidados. Presentación general muy buena. Contenido muy trabajado y bien estructurado.	40%	
	DISCUSIÓN	La discusión del trabajo es incompleta o inadecuada a los resultados presentados.	La discusión se ajusta a los resultados presentados pero omite algún aspecto importante.	La discusión está muy bien trabajada y es muy adecuada a los resultados presentados.	20%	
	CONCLUSIONES	Las conclusiones no se ajustan al trabajo realizado.	Las conclusiones se ajustan al trabajo realizado, pero están poco trabajadas.	Las conclusiones se ajustan al trabajo realizado y están muy bien argumentadas.	20%	
	BIBLIOGRAFÍA	Bibliografía escasa, no actualizada, mal ubicada en el texto o con varios errores formales.	Bibliografía adecuada y bien ubicada en el texto pero no suficientemente actualizada o con algún error formal.	Bibliografía óptima: completa, actualizada, bien ubicada en el texto y sin errores formales.	20%	

B	Categoría	Incompleto (0-5 puntos)	Bien (6-8 puntos)	Excelente (9-10 puntos)	Peso	Calificación (0-10)
Valoración de la presentación y defensa	CALIDAD DE LA PRESENTACIÓN ORAL	Baja capacidad de síntesis y comunicación oral. La presentación no está bien diseñada y no apoya correctamente la exposición del trabajo.	La presentación revela una buena capacidad de síntesis y comunicación oral. La presentación en general es correcta, pero a veces no apoyan bien la exposición del trabajo.	La presentación es excelente, tanto por capacidad de síntesis como por la comunicación oral.	60%	
	RESPUESTAS AL TRIBUNAL	Respuestas escasas o inadecuadas. Demuestra que no ha entendido bien su trabajo	Respuestas adecuadas sobre su trabajo, pero con una capacidad de razonamiento a veces limitada.	Excelentes respuestas sobre su trabajo y alta capacidad de razonamiento.	40%	

	Valoración (0-10)
A Valoración del documento TFM	
B Valoración de la presentación y defensa del TFM	
C Valoración del tutor / cotutor	

CALIFICACIÓN FINAL DEL TFM (Calificación=0,5·A + 0,2·B + 0,3· C)

CALIFICACION = 0,5 ·	+ 0,2 ·	+ 0,3 ·	=
-----------------------------	----------------	----------------	----------

(Trasladar al acta)

Madrid, a de

202

Presidente/a del Tribunal

Vocal del Tribunal

Secretario/a del Tribunal

Fdo.

Fdo.

Fdo.

OBSERVACIONES AL DOCUMENTO DEL TRABAJO

Incluir las sugerencias que el Tribunal considere oportunas de cara a su posible publicación en el Archivo Digital de la UPM